



ANTUN MARKO DE DOMINIS

Javna tribina HKZ-Wiesbaden, 12. rujna 2010.
povodom 450- godišnjice rođenja Antuna Marka de Dominisa

Vijest koja je obišla Zemlju 20. listopada 2009. bila je najava objavljivanja apostolske konstitucije, Anglicanorum coetibus, odredbe kojom će se anglikancima koji to žele dati mogućnost punog ulaska u Katoličku crkvu, pri čemu mogu zadržati određene aspekte svog duhovnog i liturgijskog nasljedstva. Odredba je dana kao odgovor na brojne zahtjeve anglikanaca za priključenjem, uključujući i 20 do 30 biskupa.

U obrazloženju je rečeno da mnogi anglikanci dijele katoličku vjeru, te da imaju duhovni i liturgijski život vrijedan očuvanja, a da njihov ulazak u Katoličku crkvu između ostalog, znači njihovo puno prihvaćanje katoličke vjere i priznanje uloge Rimskog biskupa, pape, kao znaka i jamstva crkvenog jedinstva.¹

Ova vijest, kod svih onih koji poznaju život i djelo Antuna Marka de Dominisa i njegovo nastojanje na ujedinjenju razjedinjenih kršćana u osvit novog vremena, početkom sedamnaestog stoljeća, potiče na razmišljanje o njemu.

Marko Antun de Dominis (1660-1624), posthumno osuđen kao heretik, rođen na Rabu od oca Hrvata i majke Venecijanke, znanstvenik, član i suradnik Svete teologije u Padovi, doktor prava, biskup senjski, splitski nadbiskup, te nosilac titula dobivenih od engleskog kralja Jamesa I, milord, Windsorski dekan i Master od Savoya, rimo-katolik, anglikanac i ponovo kao pokajnik obraćeni katolik, nalazi se u centru znanstvenog interesa kod Hrvata već od devetnaestog stoljeća. U zadnjih desetljeća njegov život i rad se sustavno istražuju u okviru kroatoloških pronalazanja poveznica hrvatske prošlosti s europskom, pa su mu posvećena i dva znanstvena internacionalna simpozija, 2002. godine u Splitu i 2008. u Londonu. U protestanskim krugovima mu je dana velika pozornost, posebno u Velikoj Britaniji, Nizo-

zemskej i Njemačkoj, gdje se život i djelo De Dominisa sustavno proučava u okviru istraživanja povijesti protestantizma i ekumen-skih stremjenja.

Suvremeni ga autori vide u svjetlu perspektive dvadesetprvog stoljeća kao angažiranog ekumenika i reformatora u smislu Drugog vatikanskog koncila, iako je njegov teološki i politički rad bio popraćen mnogim kontra-verzama.(1)

Obrati u njegovom životu, stavovima i uvjerenjima su bili veliki i spektakularni što svjedoče njegova vlastita napisana djela, pisma i spisi. Postigavši visoki stupanj u crkvenoj hijerarhiji kao nadbiskup splitski napušta katoličku vjeru, otvoreno staje protiv Petrova prvenstva, papinstva i Katoličke crkve kao sveopće, tvrdeći kako je posve oprečna Evanđelju i Kristovoj ustanovi. Papu naziva kletim Faraonom i Anikristom (2), okrivljuje Katoličku crkvu za izopćenje, piše protiv crkvenih dogmi, crkvenih a, protiv ispovijedi, o nepostojanju čistilišta, nepriznavanju svete mise i pretvorbe, protiv implicitne vjere, izopćenja, crkvenih zapovijedi i priznanja svetaca,(3), rimski dvor naziva "odijeljenom sektom" koja "razdire i kvari Kristovo stado". Istovremeno zagovara savez crkava i traži ujedinjenje s "uzvišenom i rastućom Engleskom crkvom" koja „trijumfira pod najpobojnijim i najmudrijim Kraljem, nepokolebljivim braniteljem istinske, drevne i katoličke crkve.(4)

Međutim, u novom velikom obratu pri povratku na katoličanstvo sve je odbacio tvrdeći, da je sve to pisao da bi bio dobro "prihvaćen među krivovjercima i da bi nekako zadovoljio Engleze" tj. pisao je "što se sviđalo neprijateljima crkve".(5) Priznaje da je oštrim pisanjem protiv pontifikata i Rimske crkve htio bolje prirediti u srca protestanata. (6) Nakon obrata tvrdi da je Rimska katolička crkva "raskol pretrpila, a ne učinila, (7) da su se protestanti odcijepili od Kristova tijela, (8) te da su ustanovili drugu Crkvu, koja ne može biti Crkva, jer je Crkva jedna, a ne dvije. (9) Kaže kako je shvatio da je "u Engleskoj sve puno puritanaca i i shizmatika, onih koji vole i hoće raskol i strahuju od jedinstva Crkve" (10), te da su protestanti ustanovili drugu Crkvu kojoj nije temelj Isus Krist. (11) Tvrdi da protestanti nemaju nikakav razlog da budu odijeljeni od jedinstva same Crkve, da se nikakva crkvena reformacija ne treba događati u duhu raskola, jer je prva reformacija koju su sproveli Luther i Kalvin bila u duhu raskola, te tek kad se ukine raskol i pokrpa jedinstvo, tek tada se pravo i zakonito i miroljubivo može raditi oko reformacije. Ističe kako Rimskom pontifikatu nitko ne može ni najmanje osporiti kanonski primat i kanonsku poslušnost.(12)

U pismu kralju Jamesu napisanog 4. veljače 1622. piše da je Rimski velikosvećenik Kristovom ustanovom zamjenik na zemlji i

vidljiva glava svekolike vidljive Kristove crkve, a u Drugom proglasu da on ima na osnovu duhovnih stvari i vlast u vremenitim stvarima.(13)

U svim djelima Marko Antun de Dominis se poziva na istinu koju pronalazi u Svetom pismu i djelima crkvenih otaca, ali s tom istom istinom, "ljubavi prema Kristu" i pozivom na "Božiju pomoć" obrazlaže odlazak od Rima i Rimske katoličke crkve i njemu mrskog papinstva, s istom istinom postaje anglikanac, da bi se poslije s istom istinom vratio papinstvu i Rimskoj katoličkoj crkvi. Međutim u jednom je bio postojan, u traženju pomirbe i mira među crkvama i narodima. Težio je okončanju svih raskola u Crkvi, o čemu piše već u Prvom proglasu : "“Od samog početka kad sam kao mladić postao klerik gajio sam urođenu želju da vidim jedinstvo čitave Crkve Kristove; a gledao sam razjedinjen Istok i Zapad i Grčku crkvu odijeljenu od naše Latinske. Vidio sam i Sjever suprotstavljen Jugu u pitanjima vjere”". Tražio je sjedinjenje svih Crkava u jedan savez tako da se "kršćanskim vladarima oduzmu sve prilike za smišljanje i snovanje međusobnih tlačenja da pod krikom i hinjenim izgovorom religije, nepravednim ratovima više ne remete mir i spokojstvo". Što je iznio u istom spisu pri odlasku iz Venecije.

U Poslanici upućenoj Josefu Hallu, nadbiskupu od Worcestera u kojoj iznosi razloge svog odlaska iz Engleske, ponovo naglašava kako je dolaskom u London bio zaokupljen samo postavljanjem temelja sloge i jedinstva među crkvama kako bi, koliko je to moguće, uslijedio mir i spokoj u Kršćanskoj republici Crkvi. Poslije u nastavku priznaje da nije mogao odveć promicati slogu i jedinstvo za boravka u Engleskoj, ali izjavljuje kako on, dokle god bude živio i gdje god bude bio, od tako velikog i bogugodnog rada za ujedinjenje neće odustati.

Oštar duh je stekao vjerojatno još školovanjem kod isusovaca. Poslije školovanja radio je kao javni učitelj humanističkih znanosti u Veroni i matematike u Padovi, a u Bresci je bio imenovan za lektora logike i filozofije i profesora retorike. U to vrijeme napravio je prva znanstvena istraživanja u području optike po kojima će zauzeti značajno mjesto u povijesti egzaktne znanosti kod Hrvata, ali i šire. Od znanstvenog rada nije nikad odustao, pa na kraju u Rimu piše o nastanku plime i oseke.

Napustio je isusovački red 1596. godine da bi mogao preuzeti mjesto biskupa u Senju ispražnjenog nakon smrti njegovog strica Antuna poginulog pod Klisom boreći se sa senjskim uskokima protiv Turaka koji su tada bili potpomognutim Mletačkom Republikom. Ostala su zapisana svjedočenja o podobnosti Marka A. De Dominisa za senjskog biskupa,

¹ Apostolska konstitucija Anglicanorum coetibus (HRV: Grupe anglikanaca) je na 9. Studenog 2009. od Svete Stolice, na engleskom i talijanskom jeziku, objavljeno pismo, kojim se uređuje osnivanje povjerenstva Katoličke na razini biskupija za anglikance koji žele postati rimo-katolici. Novi ordinarijat trebaju postaviti uz već postojeće katoličke biskupije. Iako ova formalna subordinacija dijela Anglikanske Crkve Vatikanu obećava čuvanje anglikanskih vjerskih tradicija, ona ipak ona predstavlja produbljivanje razdora u Anglikanskoj crkvi. Sukoba zbog modernih shvaćanja prema kojima je dopustivo zaredivanje žena, uključujući i ordinaciju svećenica u red biskupa te legalizaciju homoseksualnih brakova. (Prim. red.)

koja potvrđuju da on potječe iz istog naroda kao i narod u biskupiji, govori njegov jezik i dobro ga poznaje. (14)

Već kao senjski biskup skrenuo je pažnju povjesničara na sebe dijeleći ih u prosudbi njegove uloge u uskočkoj tragediji u veljači 1601. godine kada su uskočke vođe u Senju bile pobijene, te mnogi uskoci bili osuđeni teškim kaznama kao i u pogledu njegovog udjela u prodaji šuma u Velebitu Mletačkoj Republici. Povijest nije nikad do kraja razjasnila stvarnu Dominisovu ulogu ali se pouzdano zna da je na zahtjev tadašnjeg pape Klementa VIII (1536-1805) za postignuće mira posredovao između Venecije i Senjana, cara Rudolfa II i nadvojvode Ferdinanda. Dominis se našao u nemogućoj misiji posredujući između strana koje su svaka na svoj način koristile uskočke za svoje interese, dok su uskoci sebe isticali isključivo kao braniocima kršćanstva.

U studenom 1602. godine je imenovan splitskim nadbiskupom i primasom za Hrvatsku i Dalmaciju.

Kao nadbiskup je došao u sukob s vjernicima, sa svojim sufraganima i Splitskim kaptolom, posebno s trogirskim biskupom i Rimom.

Naime, rimski dvor je predložio trogirskog biskupa za splitskog nadbiskupa, ali je Mletačka Republika, obrazlažući da se Split nalazi na njenom državnom teritoriju postavila Marka Antuna de Dominisa. Za kaznu je po odluci rimskog dvora A. M. de Dominis kao splitski nadbiskup morao je trogirskom biskupu isplaćivati jedan dio novca, što mu očito nije bilo nije odgovaralo. Poslije se A. M. de Dominis žalio da su mu zbog prekomjerne moći Rimskog dvora bila povrijeđena njegova metropolitiska prava. (15).

Sukob sa Splitskima može se sagledati u njegovom pismu upućenom splitskim građanima 12. siječnja 1616. u kojem se žali što ga "omalovažavaju, preziru i što su ga napali tako teškim uvredama i klevetama" iznesenim u "sramotnom letku" kojeg su sastavili protiv njega na tajnom sastanku, protiv njegovog naučavanja i njegove vjere, braneći se kako će on, Marko Antun de Dominis "za katoličku vjeru vrlo rado žrtvovati krv i život". (16)

To je napisao u siječnju neposredno pred odlazak u Englesku 20. rujna 1616. godine. Za vrijeme splitskog stolovanja, kao doktor prava bio je umiješan i u spor između Venecije i Vatikana nastao 1606. godine. Tada je Mletačka Republika odbila zahtjev Rimske kurije izuzeti dva klerika od civilnog suda i prosljediti ih crkvenom sudu, te proglasila zakon o zabrani stjecanja nepokretnih dobara od strane Crkve na području venecijanske uprave i zabranila gradnju novih crkava bez odobrenja državne uprave. To je izazvalo mnoge rasprave o pravnim odnosima države i crkve, nakon čega je tadašnji papa Pavao V (1550-1621) kaznio Veneciju inerdiktom. U to vrijeme je Marko Antun de Dominis, zauzimajući se za Veneciju, a kritizirajući rimski dvor, u dva svoja spisa, "Martellino" i "Prigovor Mletačke Republike na parenezu Cesarea Baronija, kardinala svete Rimske crkve", iznio svoje stavove i zahtjeve za strogo odvajanje

duhovnog od svjetovnog, tako da duhovnim upravlja isključivo Crkva, a svjetovnim isključivo svjetovna vlast pišući: " Neka ostane najširi i najviši zid između crkvene i svjetovne vlasti - to je ono što tražim, hoću i želim". (17) Venecija je taj princip i provela u djelo, što se odrazilo i na njenu politiku prema uskocima, pokazujući kako je u vanjskoj politici isključivo bila vođena svojim državnim interesima. Marko. A. De Dominis je ovim pokazao svoju otvorenost sekularizaciji.

U tom sporu je Engleska podržala Veneciju protiv pape. U to vrijeme je došao prvi put u kontakt s engleskim poslanikom Henryem Wottonom preko kojeg je otputovao u Englesku "leteći" (18) preko Njemačke i Nizozemske najvjerojatnije bježeći pred Inkvizicijom nakon čega je bio ekskomuniciran iz Katoličke crkve. Tako u svom Prvom proglasu - *O razlozima odlaska iz Italije* navodi kako je već u Splitu bio opominjan i od strane apostolskog nuncija zbog svog pisanja protiv crkvenih "grijeha". Naime u Splitu je počeo pisati svoje kapitalno djelo *De Republica Ecclesiastica*, čije su centralne teme uperene protiv Katoličke crkve; suprotnosti Petrova prvenstva Evanđelju i Kristovoj ustanovi, te kako su biskupi po božanskoj ustanovi nasljednici apostola, jednaki u moći i da im pripada isključiva vlast na svom području, te da bi se u Crkvi trebalo upravljati na način "aristokratske republike s nekom primjesom demokracije" (19).

U Engleskoj je uživao zaštitu kralja Jamesa Prvog, bio je poštovan i imao udoban život, te bio odlikovan kraljevskim odličjima i visokim položajima. Dobio je i doktorat Cambrida i Oxforda. (20)

Tako dr. Halle, biskup od Worcestera u pismu upućenom De Domionisu u kojem ga pokušava odgovoriti od vraćanja u Rim piše kako su ga svi u Velikoj Britaniji cijenili i gledali s poštovanjem, cijeli dvor, jedna i druga akademija i napokon puk. U kratkom periodu su u Londonu objavljena njegova djela uperena protiv Rima, Propovijed u crkvi za Talijane u Londonu na prvu nedjelju došašća 1617, Hridi kršćanskog brodoloma i Rimsko papinstvo. Tamo je 1619. objavio i tada kontroverznu Povijest Tridentskog sabora ne dobivši odobrenje njegovog autora Paula Sarpia, koji se osobno "zgražavao" zbog te objave,² iako je De Dominis poslije u Drugom proglasu izjavio da je znao da sadržaj ne odgovara istini.³ Međutim iako se nadao slobodi pisanja u Engleskoj, što navodi i kao razlog napuštanja Venecije u Londonu nije bilo dozvoljeno tiskanje trećeg toma Crkvene republike u kojem su bili tekstovi nepodobni tamošnjim protestantima, u kojoj se obrađuju razlozi za jedinstvo i crkvenu reformu u Engleskoj. Treći dio je objavljen u Hanau 1622. godine, ali bez osme i desete knjige koje nikad nisu ni bile publicirane. (21) O tomu piše sam de Dominis u pismu Josefu Hallu, nadbiskupu od Worcestera: "I zato što ta moja knjiga hvali siromaštvo službenika, a oštro progoni raskoš, pompu, pohlepu i simoniju, biskupi i

nadbiskupi priječe da putem engleskog tiska izade u javnost."

Marko Antun de Dominis je 1622. naglo napustio London i uz pokajanje se vratio se u Rim. Njegovi biografi su uglavnom taj njegov potez tumačili izborom novog pape Grgura XV (1621-1624), De Dominisovim prijateljem kao i njegovom bojaznošću za svoju sigurnost uslijed eventualnih promjena u Engleskoj koje su mogle nastati zbog mogućeg sklapanja braka engleskog prijestolonasljednika s katoličkom, španjolskom infankinjom. Zbog toga je tražio kontakt s španjolskim poslanikom na britanskom dvoru s Diegom Sarmientom de Acuna, Gondomarom, preko kojeg je pokušao osigurati svoj povratak u Italiju. Iz Pisma kralju Jamesu se vidi da se u Engleskoj sumnjalo i da je bio rimski uhoda koji se vraća u Rim, a i novac se navodio kao razlog.

Međutim Marko Antun de Dominis u svom Drugom proglasu-obrazloženju povratka iz Engleske za glavni razlog napuštanja Engleske navodi strah "da ne bude izložen konačnoj propasti", jer je uvidio da su anglikanci "pravi raskolnici". Isto tako u pismu upućenom Josefu Hallu od 1. ožujka 1622. piše: "Klicat ću radostan što napuštam Britaniju, jer sam se utvrdio u mnogim katoličkim istinama kad sam Britaniju vidio." Kao povratnik u Rim bio je dobro primljen, povraćene su mu sve crkvene ovlasti kao i osigurana novčana potpora, ali je prethodno s konopcem oko vrata u crkvi sv. Petra morao jano i glasno odbaciti sve grijehe protiv Katoličke crkve i vjere.

Međutim, nakon smrti pape Grgura XV (1554-1623) Marko Antun de Dominis je ponovo došao u sukob s Inkvizicijom koja ga je 17. travnja 1624. optužila za povratak na heretična učenja. Bio je zatvoren u tvrđavi Sant' Angelo, gdje je i umro 8. rujna 1624 prirodnom smrću, ne dočekavši suđenje.⁴

Proглаšen za heretika, njegov leš zajedno s knjigama je spaljen na rimskom trgu Campo di Fiori 21. prosinca 1624. godine.

Odlukom da se vrati katoličkoj vjeri izgubio je naklonost Engleske, te stvorio protivnike i kod protestanata i kod katolika. Tako Dominis u Pismu kralju Jamesu I upozorava na spletkarenje protiv njega u Veneciji i u Engleskoj, a Mletačka Republika ne dozvoljava tiskanje i rasparčavanje na svom teritoriju *Drugog proglasa* u kojem Marko A. De Dominis priznaje prvenstvo pape u duhovnim i vremenitim odlukama. Interesantno je i znakovito da ga dr. Josef Halle, nadbiskup od Worcestera upozorava kako je Rim nepouzdan stanište na napadače "ohole hijerarhije", te ako se i vrati da protivniku s obje strane prijeti smrt tijela. "Da se Marko. A. De Dominis nije bojao javnog pokajanja i eventualne kazne jasno piše u pismu dr. Hallu 1. ožujka 1622. kako mu opovrgnuće neće biti na sramotu, ako je opravdano pred Bogom i Kristovom Katoličkom crkvom, te kako "rimske opasnosti ne mogu biti nikad takove i tolike, da ih sluga Kristov za slavu svojega Gospoda ne bi trebao spremno podnijeti". U Dominisovim pismima nalaze se dijelovi

²P. Sarpi je u strahu pred progonom inkvizicije imao razloga za takvo ograđivanje. (Prim. red.)

³Izjava dana pod prisilom! (Prim. red.)

⁴Prema iskazu akademika dr. Ivana Supeka, De Dominis je u tamnici višekratno mučen i zato je "prirodna" smrt upitna. (Prim. red.)

direktno povezani s današnjim aktualnim trenutkom.

Tako piše Josefu Hallu kako "ima (u Engleskoj) dobrih i razboritih ljudi, umjerene naravi i bogobojazne savjesti, vrlo učenih, od kojih su gotovo svi skloni jedinstvu Crkve i znaju da Rimski crkva nije heretička. (22) , a u pismu upućenom engleskom kralju piše kako je obaviješten kako Papa cijeni njegovo nastojanje i obranu Rimske crkve u temeljima vjere koje je poduzeo te da će se on sam okoristiti njegovim naumom u pitanjima religije koja treba urediti tako da konačno uslijedi svekoliko jedinstvo". (23)

Je li Papa Benedikt XVI koristio spise Antuna Marka de Dominisa nije poznato, ali Pročelnik Kongregacije za nauk vjere kardinal William Levada objavljujući "apostolsku konstituciju" 20. 10.2009 izjavio je : "Oduvijek je postojao osnovni cilj: postići puno "vidljivo jedinstvo" katoličke crkve i anglikanske zajednice."

Međutim dok je Marko Antu de Dominis kao teolog bio različito prihvaćan, u svijetu znanosti stekao je stalnu slavu. Sam mu je Isak Newton u djelu Opticks objavljenom 1704. odao priznanje za objašnjenje nastanka duge, a u svojoj vlastitoj knjižnici je posjedovao Dominisovu knjigu. **De radiis visus et lucis in vitris perspectivis et iride** (O zakonima vida i svjetlosti u lećama i o dugi). Pretpostavlja se da je Dominis to svoje djelo izdao 1611. godine u Veneciji, a napisao još u vrijeme svog boravka u Padovi, a da ga je na njegovo objavljivanje potaklo Galilejevo otkriće dalekozora 1610. On je u tom djelu istraživao uvjete koji moraju postojati između leća da se može konstruirati dalekozor.

Drugi problem kojim se bavio bio je nastanak duge, zbog čega je izvodio pokuse s bocama punih vode i staklenim kuglama. Dominis nije došao do konačnih rješenja, ali je ipak njegovo djelo imalo odjeka u znanstvenim krugovima. Ruđer Bošković (1711.-1787.) je ocijenio taj njegov rad negativno (16), navodeći kako je ispravno zaključio o raspršenju zraka nakon odbijanja na vanjskoj prednjoj strani kapljice i dobro je objasnio oblik duge , ali da je znao samo za ulaz i izlaz zraka iz kapljice i da ništa drugo nije otkrio, te da mu je slika potpuno zbrkana. Međutim većina autora ipak smatra da je Dominisov rad bio vrijedan doprinos razvitku tog problema u njegovo doba. (24)

Drugo njegovo djelo je Euripus seu de fluxu et refluxu maris setenia o plimi i oseci mora kao i o obliku Zemlje, objavljeno 1624. godine u Rimu. Pretpostavlja se da je o svojoj teoriji raspravljao i prilikom boravka u Londonu. U tom djelu daje prednost motrenju pojava prije iznošenja teoretskih pretpostavki, što ga zajedno s izvođenjem pokusa svrstava u znanstvenike koji su prihvaćali nove pristupe znanosti.(25)

U svom splitskom periodu, dao je i svoje mišlje o Vrančićevoj logici (Logica suis ipsius instrumentis formata" objavljenoj 1608. u Veneciji, što znači cijelo vrijeme svog života je pratio i sudjelovao u znanstvenom razvoju svoga svoga vremena.

Jasna Lovrinčević

LITERATURA:

- 1) Patterson,W.B. King James VI and I and the reunion of Christendom, Cambridge University Press, 1997.
- (2) Pismo Markantuna de Dominisa Aleksandrijskom patrijarhu Ćirilu,Marko Antun de Dominis: Izabrani radovi 1, Split, 2002.
- (3) Hridi kršćanskoga brodoloma, Marko Antun de Dominis: Izabrani radovi 2, Split, 2003.
... Prvi proglas Proglas monsinjora Marka Antuna de Dominisa splitskog nadbiskupa o razlozima svoga odlaska iz Italije, Izabrani radovi 2, Split, 2003.
... Propovijed-u crkvi za Talijane u Londonu na prvu nedjelju došašća 1617., Izabrani radovi 2, Split, 2003.
- (4) Pismo Markantuna de Dominisa Aleksandrijskom patrijarhu Ćirilu,Marko Antun de Dominis: Izabrani radovi 1, Split, 2002.
- (5), (6), (7) i (8) Drugi proglas- M.A. De Dominisa o razlozima odlaska iz Engleske, Izabrani radovi 1, Split, 2002.
- (9), (10) i (11) Pismo Josefu Hallu, nadbiskupu od Worcestera, Izabrani radovi 1, Split, 2002.
- (12) Pismo kralju Jamesu, Izabrani radovi 1, Split, 2002.
- (13) Drugi proglas- M.A. De Dominisa o razlozima odlaska iz Engleske, Izabrani radovi 1, Split, 2002.
- (14). Ž. Egzaktne znanosti u osvitku novovjekovlja, Zagreb, 1994.
- (15) Prvi proglas Proglas monsinjora Marka Antuna de Dominisa splitskog nadbiskupa o razlozima svoga odlaska iz Italije, Izabrani radovi 2, Split, 2003.
- (16) Pismo Splićanima, Izabrani radovi 2, Split, 2003.
- (17) Prigovor Mletačke Republike, sr.8. Izabrani radovi 1, Split, 2002.
- (18) i (19) Prvi proglas Proglas monsinjora Marka Antuna de Dominisa splitskog nadbiskupa o razlozima svoga odlaska iz Italije, Izabrani radovi 2, Split, 2003.
- (20)Patterson,W.B. King James VI and I and the reunion of Christendom, Cambridge University Press, 1997.
- (21)<http://www.bl.uk/reshelp/pdfs/MarcoAntonioDeDominisCatalogue.pdf>
- (22) Pismo Josefu Hallu, nadbiskupu od Worcestera, Izabrani radovi 1, Split, 2002.
- (23) Pismo kralju Jamesu, Izabrani radovi 1, Split, 2002.
- (24) i (25) Ž. Egzaktne znanosti u osvitku novovjekovlja, Zagreb, 1994.
<http://www.bl.uk/reshelp/pdfs/MarcoAntonioDeDominisCatalogue.pdf>



večer s andrijevićima

WIESBADEN- U nedjelju 10.svibnja 2009., u domu „ Kardinal Franjo Kuharić“ Holsteinstr. 15 a, predsjedništvo Hrvatske kulturne zajednice Wiesbaden organiziralo je svečanu večeru za tridesetak svojih članova uz nazočnost s. Auksilije Milić i fra. dr. Antu Bilokapića a u čast bivših predsjednika i voditelja zajednice Biserke i Ive Andrijević. Bračni par Andrijević je bio od samih početaka postojanja zajednice na njenom čelu , srcem i dušom su radili na njenom izgrađivanju što je dovelo do toga da su odnosi u HKZ Wiesbaden postali ne samo prijateljski već skoro rodbinski. Sve je počelo davnih devedesetih kad su organizirane i druge zajednice, no mnoge nisu opstale zbog pomanjkanja entuzijazma ili ideja no zahvaljujući Biserki i Ivi to se ovdje nije dogodilo. U gotovo dvadeset godina rada promovirano je više knjiga, održana su predavanja, prikazivani filmovi, ugošćavane kazališne grupe, osnovan je folklor, tamburaška sekcija, tačajevi jezika i kompjutera, kuglanje, studijska putovanja, sudjelovalo se u osnivanju Hrvatskog svijetskog kongresa, a časopis "RIJEČ" je više godina izlazio kao tromjesečnik. Od prošle godine su Biserka i Ivo u zasluženoj mirovini te su se vratili u domovinu ostavivši veliku prazninu za sobom. Kako bi ih ponovno vidjeli te im se donekle odužili organizirali smo ovu večer uz grill, priloge, salate i kolače članova zajednice tako da su svi mogli svojim doprinosom učestvovati u pripremi večeri.

Članovi predsjedništva Silvana Dadić, Kornelija Reittel, Nada Višak i Ružica Matanić su nakon zahvalnog govora predsjednice Ljubice Turić predali prigodne poklone, cvijeće, sliku, pločicu za brod te izvanredni broj časopisa „Riječ „u čijoj izradi su svi sudjelovali. Predsjednica je još ispekla tortu u obliku knjige sa znakovljenom zajednice. U izvršnom raspoloženju druženje je potrajalo koja četiri sata a dobar sekt je pripomogao za se zaore Hrvatske pjesme iz razdraganih grla predvođene Smiljkom Schnell i Ružicom Matanić čemu nije odolilo ni Ivo Andrijević te je i sam od srca zapjevao.

Ljubica Mufić-Turić

IDSTEIN 29.09.2010



INTERKULTURELLE WOCHEN WOCHEN DER AUSLÄNDISCHEN MITBÜRGER

Idsteiner Mittwochsgesellschaft
Ausländerbeirat der Stadt Idstein
Kroatische Kulturgemeinschaft Wiesbaden e. V.

2010 UNESCO JAHR VON MARKO ANTUN DE DOMINIS

450-Jahrestag der Geburt von Marko Antun de Dominis, Philosoph und Wissenschaftler (†1560 - †1624)

Marko Antun de Dominis spielte in der intellektuellen Welt an der Wende vom 16. Jh. zum 17. Jh. eine wichtige Rolle auf dem Gebiet der Naturwissenschaften und Theologie. Er war Bischof von Senj und später Erzbischof von Split. Sein Amt bestimmte der Konflikt zwischen zwei Interpretationen des Christentums und der Lehre von Christus, was mit der Frage der Kirchenorganisation und nicht selten dem Missbrauch der Kirchenherrschaft und eben der Päpste verbunden war. Er versuchte einen Weg zu finden, um die zukünftige europäische Religionstrennung und Konflikte wie z.B. den Dreißigjährigen Krieg zu verhindern. Wenn man nur diesen Aspekt in Betracht zieht, kommt man zur Erkenntnis der Größe einer solchen Persönlichkeit. Marko Antun de Dominis (1560 -1624) war auch ein Pionier in der Physikforschung, auf dem Gebiet der Optik und der Lichtbrechung. Auf diesem Gebiet veröffentlichte er im Jahr 1611 unter dem Titel: "Tractatus de radiis visus et lucis, perspectivis et iride" eine epochale Wissenschaftsarbeit, die einen großen Einfluss auf die zukünftige Forschungen der Optik hatte. Diese Wissenschaftsarbeit wurde später von Isaac Newton gepriesen und auch zitiert.

Aber uns interessieren die historischen und theologischen Fragen im Rahmen des Dialogs zwischen Katholizismus und Protestantismus, denn die Hauptcharakteristik Europas an der Wende vom 16. zum 17. Jh. war die Religionstrennung zwischen dem europäischen katholischen Süden und dem protestantischen Norden.

Marco Antonio de Dominis alias Marcantun alias Marc Anthony de Dominis wurde 1560 auf der Insel Rab in der nördlichen Adria geboren.

Marco Antonio wurde an das Collegium Illyricum in Novara geschickt, um dort das jesuitische Priesterseminar zu besuchen. 1588 wechselte er nach Padua, um dort Philosophia naturalis (Mathematik) zu unterrichten. Seine Vorlesungen wurden wegen seines neuartigen Zugangs zur Wissenschaft sehr populär und von vielen Studenten besucht. Auch seine allgemeine Wissenschaftsanschauung war zu dieser Zeit an der Wende vom 16. zum 17. Jh. sicher eine Revolution in der Tradition von Galileo Galilei und Giordano Bruno. Auf dem Gebiet der Naturwissenschaften, der Mathematik und Physik, spricht man über seine Weltoffenheit. Bekannt sind auch seine Übersetzungen Francis Bacons ins Italienische.⁵ Nach dem Jesuitenschule

⁵ Der englische Denker und Staatsmann Francis Bacon (1561-1626) leitete im 16. Jahrhundert eine Revolution ein, welche die westliche Wissenschaft auf dem Boden fassbarer Tatsachen ordnete. Ziel seiner Bemühungen war die „Instauratio magna“, die große Erneuerung der Philosophie und der Wissenschaften, auf der Grundlage „unverfälschter Erfahrung“ durch Beobachtung und Experiment und damit die Ablösung der scholastischen Methode der Spekulation durch das Prinzip des Empirismus, welche die Naturgesetze auf mathematische Weise zu behandeln sucht. Solcherart wurde Bacon zum Wegbereiter der Naturwissenschaften. In seinem „Novum organum

in Padua ging Marco Antonio de Dominis nach Brescia, wo er als Professor der humanistischen und der Naturwissenschaften tätig war, z.B. der Philosophie, Rhetorik und Logik.

Sein heutiger Ruf beruht jedoch auf seiner Arbeit in Padua. Einige seiner Forschungen in Physik, besonders in der Optik, die 1611 veröffentlicht wurden ("Tractatus de radiis visus et lucis in vitris, perspectivis et iride"), erhielten breiten Beifall und wurden sowohl von Newton wie auch später von J. W. von Goethe gepriesen.

1596 wurde de Dominis, durch den Einfluss von Kaisers Rudolf II, als Bischof von Zengg (Senj) und Modruš in Dalmatien ernannt. In dieser Zeit wurde ein schmutziges diplomatisches Spiel zwischen Venedig und den Habsburgern gespielt, in welchem die Stadt Senj eine sehr wichtige Rolle spielte. Die Wichtigkeit dieser Rolle wurde insbesondere nach ersten Angriffen der Türken ersichtlich, als im Jahr 1469 in Senj eine Militärfestung gebaut wurde,

scientiarum" beschrieb er ein differenziertes Verfahren der Induktion und entwarf eine systematische Darstellung möglicher Urteilstäuschungen durch Trugbilder. Zweck der Naturerkenntnis, so seine Weltanschauung, ist die Beherrschung der Natur und ihre Nutzbarmachung zur Vervollkommenheit der Kultur. In seinem Roman „Nova Atlantis“ schildert Bacon einen auf diesem Weg entworfenen, technisch perfekten Zukunftsstaat.

die als Kern eines später gebauten Verteidigungssystems die Militärgrenze gegen die Türken sein sollte.

Über dieses von Kroaten bewohnte Gebiet verlor Land Kroatien im 16. Jahrhundert die Herrschaft. Am 22. Juni 1593 fand auch bei Sissek (heute Sisak) die Schlacht zwischen den Kroaten auf der Seite der Habsburger Monarchie und dem Osmanischen Reich statt. Bei Sissek wurde erstmalig das Vordringen des osmanischen Eroberungszuges gestoppt. Aber statt eine Reconquista in den kroatischen Ländern einzuleiten, wurde das kroatische Heer (zwanzigtausend Reiter) in den Kampf gegen die Protestanten geschickt. Die Habsburger richteten als Schutz lediglich eine militärische Grenzzone zu Bosnien und Serbien ein, bewohnt durch Wehrbauern, in der Regel orthodoxen Flüchtlinge aus dem osmanischen Reich.

Diese Militärgrenze, später als Krajinna bekannt, spielte bis ins 20. Jahrhundert eine verhängnisvolle Rolle, zuletzt in den Kriegen nach dem Zerfall Jugoslawiens.

De Dominis wurde durch die römische Kurie vom Senj nach Split entsandt und dort (November, 1602) auf spezielles Verlangen des Kapitols von Split, zum Erzbischof und damit auch zum Primas und Vizekönig von Kroatien, ernannt. Von

der Bevölkerung in Split wurde er mit Begeisterung empfangen. Er war der erste Kroat, der diesen Posten nach fast 200 Jahren venezianischer Herrschaft erhielt.

Er nutzte seinen Einfluss als Erzbischof in Split, um sich um die Landwirtschaft und um die Bildungsförderung im Lande zu kümmern. Seine Arbeit ließ sich gut an, die letzten Jahre seiner Zeit in Split waren jedoch durch Streitigkeiten und Konflikte mit seinem eigenen konservativen Klerus gekennzeichnet. Aus dessen Reihen gingen auch die ersten Denunziationen an die römische Inquisition hervor. Was aber de Dominis in das Scheinwerferlicht des europäischen öffentlichen Bewusstseins holte, war seine Rolle im Konflikt zwischen Rom (Kirchenstaat) und der Republik Venedig, die sich 1606 dem Papst widersetzte, als dieser versuchte, seine Autorität über das Gesetz zu stellen.

De Dominis stellte sich auf die Seite Venedigs, auf dessen Territorium er lebte. Im Europa des ausgehenden 16. Jh. und beginnenden 17. Jh. existierten zwei inzwischen in sich geschlossene und voneinander getrennte kulturell-religiöse Kreise.

Diese teilten zwar einen gemeinsamen Ursprung, kannten sich jedoch gegenseitig nicht an und bezichtigten die jeweils andere Seite der Häresie. Denn diese zwei kulturell-religiösen Systeme hatten verschiedene Prämissen und konkurrierten miteinander. In diesem Kampf suchte man für alle dogmatischen Fragen in der Theologie nach Antworten.

Die Fragen des vatikanischen Dogmatismus und des nordeuropäischen Protestantismus wurden auf verschiedene Weise beantwortet. Das war auch der Grund des Religionskonflikts zur Zeit von Mark Antun de Dominis. Vor und nach seinem Tod wurde seine Weltoffenheit und friedensstiftende Stimme im Umfeld des Dreißigjährigen Krieges nicht gehört. Diese Tatsache wird klar in einem von seinen Briefen aus Brüssel, auf seinem Rückweg nach Rom, in welchem er über den Frieden zwischen verschiedenen christlichen

(*"Religionen"*), oder besser verschiedenen christlichen Denominationen spricht, sowie auch in vielen anderen Briefen aus der Korrespondenz mit Bischof von Exeter (Provinz Counterbury), Joseph Hall, während seiner Zeit in England.

De Dominis formulierte zu Beginn seines Konfliktes mit Papst Paul V. die Frage, - *welche Kirche die richtige Kirche des Christus sei*. Am Ende wählte er einen dem Papsttum und römischem Katholizismus gegensätzlichen Weg, den des Protestantismus des englischen Hofes und Königs James I., unter dessen Befehl die Bibel in die englische Sprache übersetzt wurde.

Von den evangelikalen Puritanern enttäuscht, versuchte De Dominis am Ende seines Aufenthaltes in England einen dritten Weg zu finden, jedoch erfolglos, denn keine Seite zeigte sich kompromissbereit. Das belegen seine Briefe aus England, die er an die Herrscher und Repräsentanten beider Kirchen in ganz Europa schickte, als Europa schon in den Flammen des Dreißigjährigen Krieges stand und er sich auf seiner Rückreise nach Rom befand.

Den dritten Weg beschrieb er in seiner *Republica Ecclesiastica*. Nach der Vision und Meinung von Dominis sollte dieser dritte Weg eine synthetische Kompilation der Theologie und des Dogmatismus beider Konfessionskirchen und ihrer Institutionen darstellen, die vereinigt werden müssten. Der Grund für diese geplante Vereinigung war nicht politisch, Dominis beschäftigte sich nicht direkt mit den Konflikten mit dem Osmanischen Reich, obwohl die Angriffe der Türken ganz in der Nähe von Split stattfanden, sondern es handelte sich dabei um eine Reform der ganzen Kirche, die er auch für die in von Türken besetzten Gebiete lebenden Christen durchführen wollte. Ziel all dieser Bemühungen von De Dominis ist nicht die Restauration einer großen Kirche als die dominante religiöse Institution ganz Europas. Vielmehr ging es um den Versuch einer allgemeinen Reform der Kirche, die dann seiner Meinung nach zurück zum Urglauben und zu den Quellen der patristischen Kirche früherer Zeit als

Fortsetzung der Lehre Christi. Um ein solches Ziel zu erreichen, sollte man hoch in der Kirchenhierarchie klettern können, denn nur eine starke Persönlichkeit mit starken geistlichen und intellektuellen Eigenschaften könnten nach Dominis, eine solche Idee, die Vereinigung der beiden Kircheninstitutionen, realisieren. Sein Charisma einer starken Persönlichkeit gab ihm zunächst die Gelegenheit, in der Hierarchie der römischen Kirche sehr schnell vorwärts zu kommen. Erst als Professor an den verschiedenen italienischen Universitäten, dann als Bischof von Senj.

Diese Periode seines Amtes als Bischof in Senj war durch seine diplomatischen Tätigkeiten gekennzeichnet.

In Split stand De Dominis im Konflikt mit dem Bischof von Trogir, Andreuchi, und Papst Paul V. Es gibt Indikationen, dass Bischof Andreuchi den Vatikan über das Buch von De Dominis *"De Republica ecclesiastica"* informierte. De Dominis wurde vom Legat des Papstes Paul V nach Rom eingeladen. Er entschied sich jedoch dafür, nicht zu antworten, sondern reiste stattdessen aus Angst vor Repressalien geheim mit dem Schiff in die Republik Venedig. Nach der Ankunft in Venedig, traf Dominis einen seiner besten Freunde und Kollegen, Fra Paolo Sarpi, der mit ihm zusammen gegen den Papst kämpfte. Er setzte den Kampf nicht fort, weil sich die diplomatischen Beziehungen zwischen Venedig und dem Vatikan in der Zwischenzeit verbesserten. Als der Vatikan die Auslieferung von De Dominis verlangte, nahm De Dominis Kontakt mit der englischen Botschaft und dem Botschaftler Sir Henry Watson auf, der seine Reise nach England über die Schweiz und Heidelberg vorbereitete. Aus der Schweiz schrieb er an die Venezianische Regierung, er sei aus Furcht vor Repressalien durch die Inquisition weggegangen. Denn er wolle ja - *nichts anders als die Wahrheit sagen*.

De Dominis reiste weiter in den Niederlanden ab. Auf seinem Wege dorthin, veröffentlichte er in Heidelberg einen heftigen Angriff auf Rom: *"Scogli del Cristiano naufragio"* (*"Der Felsen von christlichem Schiffbruch"*), der später in England

neu gedruckt wurde. Eine der interessantesten Aussagen in diesem Dokument ist das Bekenntnis de Dominis, den es immer dazu zog, **verbotene Literatur zu lesen - dass er glaube, dass sie etwas an Wahrheit enthalten**. Dieser Standpunkt veranschaulicht bewundernswert die Unabhängigkeit des Denkens von De Dominis. In Den Hag blieb er als Gast des englischen Botschafters und ging von dort aus 1616 nach London.

De Dominis traf am 26. Dezember 1616 mit großem Pomp in London ein und wurde von King James I mit offenen Armen empfangen. Das Königshaus quartierte ihn beim Erzbischof von Canterbury ein, ersuchte die anderen Bischöfe, ihm eine Pension zu zahlen und bewilligte ihm die Nachfolge für den Erzbischof von Canterbury und von York. Vier Tage nach dem großartigen Willkommen, stand De Dominis, nach dem Protokoll der damaligen Zeit, an der fünften Stelle in der Hierarchie nach König James.

Er trat in London zur Anglikanischen Kirche über, und wurde 1618 Master im Savoy Hospital, dann Rektor dieser Kapelle und 1619 Dekan von Windsor. 1617 lehrte er in Cambridge und in Oxford. De Dominis schrieb eine Anzahl von antirömischen Predigten, die in seinem Hauptwerk veröffentlicht sind, "*De Republica Ecclesiastica contra Primatum Papae* (Gedruckt: Vol. 1, 1617; Vol., II, 1620, London; Vol., III, 1622, Hanau). Er beteiligte sich und unterstützte die Konsekration von George Montaigne als Bischof von Lincoln, am 14. Dezember 1617.

De Republica Ecclesiastica war nicht nur gegen die päpstliche Sicht und die kirchliche Verwaltung gerichtet, sondern auch gegen einige Lehren der Anglikanischen Kirche. Seine zentrale Aussage war, dass die Kirche auf einer föderalen Grundlage reorganisiert werden sollte, statt ausschließlich zentral gesteuert zu werden. Das Buch wurde überall in Europa als eine

außergewöhnlich wichtige Arbeit der Theologie mit Beifall begrüßt, da sie der Autorität der katholischen Kirche einen schweren Schlag versetzte.

De Dominis aber blieb umtriebig. In einem Schreiben an Joseph Hall, klagte er über die tragischen Verhältnisse in der Anglikanischen Kirche, in welcher nach seinen Worten die Puritaner die ganze Macht übernommen haben. Derselbe Ton wie zuvor gegen die römische Kirche erklang nun nur sechs Jahre später gegen die Anglikanische Kirche (gegen die radikalen und fanatischen Puritaner «*die nichts über die Theologie wussten*»).

Sein Hauptinteresse jedoch galt dem Problem des europäischen Friedens und der Verbesserung der Situation in der Kirche. De Dominis erreichte eine bedeutende Position in der Debatte zur Einheit der Kirche, einer Frage, die in letzter Zeit ebenfalls großes Interesse erzielt.

Die Schriften von Marko Antun De Dominis wurden in ganz Europa bekannt und sofort in viele Sprachen übersetzt (aus dem Lateinischen ins Englische, Französische, Deutsche und Polnische). Nach sechs Jahren Aufenthalt in England kühlte seine Beziehung zur Anglikanischen Kirche und dem König selbst ab, obwohl er den Anglikanern eine ihrer wichtigsten Waffen in der Lehre gab.

Die erwartete spanische Heirat des Prinzen Charles, machte ihn um die Sicherheit seiner Position in England besorgt. Willkommen musste ihm auch die Wahl seines Jugendfreundes Alessandro Ludovisi zum Papst Gregors des XV (9. Feb. 1621) erscheinen. In der Tat, die Römische Kurie nahm die Zweifel des in die Jahre gekommenen De Dominis wahr und schaltete den spanischen Botschafter beim englischen Hof - Gondomar - für die heimliche Abwerbung von De Dominis aus England ein. Obwohl formal spanischer Gesandter, arbeitete Gondomar insgeheim für die römische Kurie. Die Verbindung zwischen Gondomar und De Dominis erwies sich für letzteren als katastrophal. In Dokumenten, die nach dem Tod von Dominis entstanden sind, bedankt sich die römische Kurie bei Gondomar für

Mittwoch, den 29.9.2010

19:30 Uhr

Stadtbücherei Idstein

Vortrag

über das Leben und Werk von

Marko Antun de Dominis

Anlässlich des 450. Geburtstages von Marko Antun de Dominis
- Philosoph und Wissenschaftler (1560-1624) -
hat die UNESCO das Jahr 2010
zum De Dominis-Jahr erklärt.

Schon J. W. von Goethe hat in seiner Farbenlehre die Ideen des De Dominis zur Erklärung des Regenbogens aufgenommen. Weit seiner Zeit voraus, setzte er sich für die Ökumene und einen interkulturellen Dialog ein, wofür er verleumdet und verurteilt wurde. Seine Bücher wurden verboten.

Referent: Ivica Košak

Veranstalter: Ausländerbeirat der Stadt Idstein, ET CROAT. PRIMAS.

Idsteiner Mittwochgesellschaft, Stadtbücherei Idstein

Et ipsa est hic evolare veritas. Sum Christianus, Catholicus, Protestantus?

INTERKULTURELLE WOCHE
WOCHE DER AUSLÄNDISCHEN MITBÜRGER

alles, was er in Sachen De Dominis getan hat!

Bedingung für die Rückreise nach Rom und die Wiederherstellung aller Ehren und Würden war, dass de Dominis all seine Angriffe auf die katholische Kirche in der Vergangenheit zu widerrufen hat. Die Freiwilligkeit dieses Widerrufes ist anzuzweifeln, denn es ist in den Archiven des Vatikans dokumentiert, dass er von Seiten der Inquisition unter Druck gesetzt wurde.

Diese Dokumente wurden erst in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts bekannt. Und das nur durch den Umstand, dass ein kroatischer Kardinal (Franjo Kuharić unter dem polnischen Papst Wojtyła) Chef des Nachfolgeamtes der Inquisition wurde und seinem ebenfalls kroatischen Freund und Theologen Prof. Ivan Golub Zutritt zu den Geheimakten der Inquisition ermöglichte. Dr. Golub schrieb: - *Die Inquisition hat seinen Widerrufungstext drei Mal rezensiert und ihm sogar vorgelegt, was er zu schreiben hat.*

Sobald er England verlassen hatte, wurden zu allgemeinem Unverständnis seine Angriffe auf die englische Kirche so heftig, wie sie es einst auf die römische gewesen waren und in "*Sui Reditus ex Anglii Consilium*" (Paris, 1623) widerrief er alles, was er in seinem "*Consilium Profectionis*" (London, 1616) geschrieben hatte und erklärte, dass er absichtlich in allem gelogen habe, was er gegen Rom gesagt hatte.

Wie widerwillig er das tat, aber auch wie seine wahre Ansichten lauteten, zeigen Briefe an Joseph Hall, die er während der sechsmonatigen Aufenthaltes in Brüssel, wo er im Hause des päpstlichen Nuntius auf endgültige Zustimmung aus Rom wartete, schrieb. Aus diesen Briefen entstand auch die Proklamation: «*De pace religionibus*», in welcher er als Prophet über die notwendige Toleranz und den Frieden zwischen den (westlichen) Kirchen spricht.

1623 wurde er augenscheinlich in Rom gut empfangen. Dennoch befahl man ihm, seinen Widerruf vor einem Kardinal

zu wiederholen und ihn in Form einer Broschüre zu veröffentlichen. Dieses diskreditierte ihn vollständig sowohl bei englischen und anderen Protestanten als auch bei vielen katholischen Gegnern der weltlichen Macht des Papstes. Alleine der venezianische Senat verbot die Verteilung der Flugschrift in seiner Republik.

De Dominis war wegen seinen Arbeiten in der Physik und in der Optik sehr bekannt.

Er führte zahlreiche Experimente mit vom ihm selbst hergestellten Geräten durch. Im Jahr 1611 veröffentlichte er in Venedig eine wissenschaftliche Arbeit mit dem Titel: "*Tractatus de radiis visus et lucis in vitris, perspectivis et iride*", die Objektive, Ferngläser, Linsen und den Regenbogen behandelte. Er erklärte die Theorie des Fernglases und die Erscheinung des Regenbogens. Er entdeckte einige Eigenschaften des Lichtes (Brechung) und erklärte so die Farben des Regenbogens. Mit der Theorie des Regenbogens beschrieb er die Tatsache, dass in jedem Regentropfen das Licht zwei Brechungen und dazwischen eine Reflexion erfährt. Isaac Newton zitierte ihn zweimal in seiner Arbeit "*Optik*".

Seine Theorie von Wellen (*Euripus seu de fluxu et refluxu maris sententia*) basierte auf der Idee der Anziehungskraft zwischen dem Mond und der Erde, die später in der Theorie Newtons über die Gravitation bestätigt wurde. Er gewann die Erkenntnis, dass die Erde rund war. Er entdeckte auch das Phänomen der Beugung des weißen Lichtes.

Aber auch wegen seiner naturwissenschaftlichen Arbeit kam er unter Verdacht.

Sein Inquisitor, der Kardinal Scaglia verurteilte alle Ansichten von De Dominis, welche nicht den Grundlagen der Dogmatik und Theologie entsprachen. Er ließ ihn wissen, dass seine Bemühungen auf dem Gebiet der Physik und der Experimente, - *ein wichtiger Beitrag für die Wissenschaft wären, aber sie hätten zu einem innerlichen Aufstand gegen die Dogmatik der katholischen Kirche, zur Unfähigkeit*

des Glaubens an die Macht der Eucharistie während der Transsubstantiation, geführt, und dass diese Experimente der Beginn seines Abfalls von der Kirche seien. Kurz und bündig, Kardinal Scaglia **diabolisierte die ganze Wissenschaft als ein vom Teufel bestimmender Weg.**

Die Kongregation des heiligen Offiziums entschied, dass ihm erst nach erfolgter Buße und dreifachem Abschwören vor der Inquisition in der Peterskirche, mit dem Strick um den Hals und im Bußgewand vor dem Konsistorium Absolution zuteil werden solle.

Nach dem Tod Gregors XV. († 8.7.1623), seines alten Freundes und Beschützers, wurde de Dominis verhaftet und der Inquisitionsprozess neu eröffnet. Man gab ihm drei Monate Zeit, um seine Verteidigung vorzubereiten, da man ihn des Rückfalles in die Ketzerei beschuldigte. Deshalb wurde er nachdem er vor der päpstlichen Inquisition zerbrach gezwungen, eine zweite Proklamation zu schreiben, als eine Art der Verneinung und der Absage seiner früheren Standpunkte und als ein Gegensatz im Vergleich mit seiner ersten Proklamation, die in Heidelberg veröffentlicht worden war. Er war aber ernsthaft krank und starb am 8. September 1624 vor Abschluss des Inquisitionsprozesses *unter unerklärten Umständen* in der Engelsburg.

Professor Dr. Sc. Ivan Supek, Rektor der Zagreber Universität, der den Fall De Dominis eingehend untersuchte, behauptete: - *de Dominis wurde mehrere Male peinlich befragt, d.h. - gefoltert.* Sein Prozess wurde nach seinem Tod fortgesetzt. Er wurde nach einer Verurteilung vom 21. November zu einem rückfälligen Häretiker erklärt und sein stinkender Körper musste genau einen Monat lang auf die Exekution warten.

Sein Körper wurde zusammen mit seinen Arbeiten am 21. Dezember 1624 auf dem Campo di Fiori, in Rom verbrannt.

Ivica Košak
Quellennachweis hinterlegt